

山西阳高神泉寺遗址石制品的初步研究

杜水生¹ 陈哲英²

1. 中国科学院地质与地球物理研究所 北京 100029 2. 山西省考古研究所 太原 030001

摘要: 神泉寺遗址的石制品主要为小型石器; 打片以锤击法为主 偶尔使用砸击法; 石核中有修理台面的标本; 石器类型简单 以刮削器为主 尖状器很少。时代为11—11 . . P.。通过与时代相当的其它遗址的石制品的比较研究 我们认为这一时期可能存在一定程度的文化交流。

关键词: 石制品; 旧石器时代晚期; 神泉寺; 山西阳高

中图分类号: 1. 11 文献标识码: A 文章编号: 1000-3113(2002) 01-00 0-0

收稿日期: 2001-0 -0; 定稿日期: 2001-0 -2

作者简介: 杜水生 1 - 男 山西永济市人 中国科学院地质与地球物理研究所博士后 主要从事旧石器时代考古与环境考古学研究。

黄色粉沙层。厚度 0 属于河漫滩相堆积。

底砾层。砾石成分主要为玄武岩 砾石分选磨圆差 大者可达半米 小者仅数厘米 此外还有大量脉石英 碎骨等。伴生的动物化石有普氏野马 *Equus przewalskyi*、披毛犀 *Coelodonta antiquitatis*、恰克图扭角羚羊 *Spirocerus kiakhtensis*、牛 *Bos* 等^[1]。此层也为文化层 厚度 2。

不整合

2 黄褐色粉沙层。具层理 厚度。

1 泥灰层。灰绿色泥灰岩 层理发育 未见底。

根据对泥河湾古湖发育过程的研究 泥河湾古湖的中心部位一直延续到晚更新世 在晚更新世晚期 石匣东侧河流溯源侵蚀 切穿石匣山地 统一的桑干河才得以形成 并发育了三级阶地。据研究 在泥河湾古湖的中心 泥河湾层顶部的形成年代大约为 2—2 . .P.^[2-1] 据此 卫奇^[1] 认为二级阶地的年龄为 11—1 . .P.。

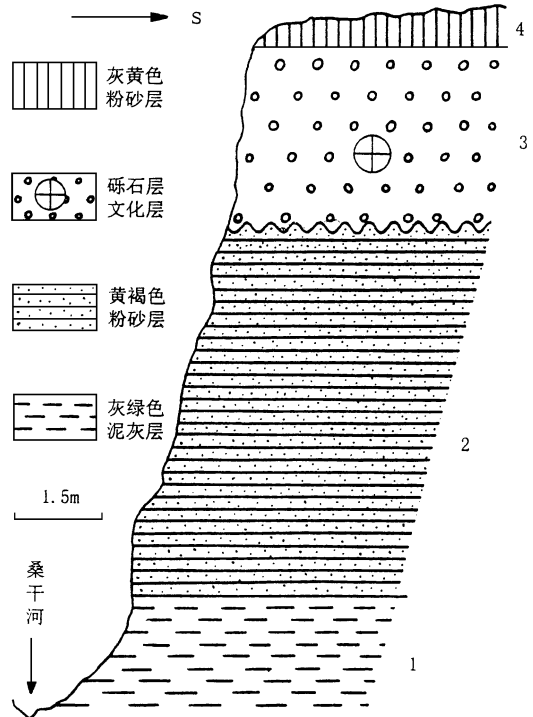


图 2 神泉寺遗址地层剖面图

2 石 料

神泉寺遗址石制品的石料主要有：脉石英、玉髓、硅质灰岩、石英岩、水晶和火山角砾岩。

脉石英是神泉寺遗址中使用最广泛的一种石料 含量在 0%以上。在遗址南 00 的一新切开的剖面上 在灰绿色泥河湾层顶部有一交错沙砾层 其层位应和遗址中文化层相当。在这套砾石层中 砾石成分以红色花岗片麻岩和黑色玄武岩为主 但其中含有相当数量的脉石英 大小多在 10 左右 呈块状。这样的剖面在遗址附近地区很容易发现 笔者推测：古人类在遗址附近的古地面上很容易发现并找到这种石料 因此脉石英虽然不是 一种优质石料 但却成为遗址石制品的主要石料。

玉髓是神泉寺遗址中使用较多的一种石料 含量 %左右 在位于阳原县城至许家窑一线北部山地始新统灰泉堡组的地层中都有分布。根据对现代地表的调查 这种石料可以沿着由北而南的冲沟或河流一直分布到桑干河。由于它是由玄武岩中的气孔被 O₂ 充填 形成杏仁体 因此石料不大。根据野外调查 大者 一 小的不足 1 石料质地一般细密匀纯 也有的颗粒稍粗 在有的考古报告中被鉴定为燧石。有的颜色洁白 称玛瑙。

另外几种石料在遗址中比较少见 含量不足 1% 如硅质灰岩、火山角砾岩以及石英岩等。其中火山角砾岩主要分布在盆地中部桑干河以南月山的侏罗系地层中 主要分布在籍箕滩、新庙庄一带。

石制品

本次观察的标本共 00 余件 其中石核 件 石片 件 石器 件 其余为断片或断块 如果对石制品进行完全统计 断块与残片比例更高。

3.1 石核

本次研究的材料中共有石核 件 其中锤击石核 件 砸击石核 1 件。

锤击石核 锤击石核保存状况都很完整;其中原料为硅质灰岩 2 件 玉髓者 件 原材均为砾石。其中单台面石核 件 多台面石核 2 件。台面形态有呈梯形、多边形、三角形和长条形。台面性质为自然者 1 件 打击者 2 件 修理者 2 件。最大的一件长宽厚分别为 .、.1、.2 重 1 最小的一件长宽厚分别为 2、2.2、2.1 重 11;多数石核的台面角在 0° — $^{\circ}$ 之间 只有最大的一件单台面石核的台面角接近 0° 。从工作面来看 多工作面者 件 单工作面者 2 件;片疤数最多的 10 个 最少者 2 个;片疤形态多为长型和梯形;片疤间相互叠压、打破 多数标本上遗有打片不成功后留下的碎疤。从片疤来看 打击点清楚的 件 较清楚的 1 件;半锥体阴痕清楚的 2 件 较清楚的 件;放射线痕清楚的 1 件 较清楚的 件。另外有一件标本有水磨痕迹 一件标本有二次加工特征。

标本 12 原料为玉髓 原材为砾石或带砾石皮的厚石片 现存形态呈薄板状 两个主要的面 一面为工作面 另一面为砾石面。石核的长宽厚分别为 .、.、1.2。台面明显向背面倾斜 构成锐角台面 台面上有由前向后的修疤。这样的台面应该是加工时先打出一斜面 然后边打片边修理 台面角为 $^{\circ}$ 。工作面上遗有两个石片疤 大小分别为 $.2 \times 2.0$ 和 2×1 。也有一些碎疤 从片疤来看 打击点清楚 半锥体阴痕明显 放射线比较清楚 如图 :12。

砸击石核 1 件 标本 20 石料为脉石英 大小为 $\times . \times 2.2$ 。工作面 1 个 片疤 个 片疤形态长方形 相互间没有叠压关系 打击点清楚 半锥体阴痕及放射线较清楚。

3.2 锤击石片

锤击石片 2 件 其中原料为脉石英者 2 件 玉髓 件 石英岩 件 火山角砾岩 2 件;从保存状况来看 2 件保存完整 远端残破者 件 近端不完整者 件 左侧残破者 件。石片基本没有磨蚀痕迹。

从石片的长宽来看 长型石片共 2 件 占 .%;宽型石片 1 件 占 .%。长宽比差超过 2 倍 两侧平行的石片没有发现。石片的长宽指数平均为 . 宽厚指数平均为 1.。石片大小变异不大 最长 . 最短 1. ;最宽 . 最窄 1. ;最厚 2. 最薄 0. ;最重 0 最轻 ;平均长 . 宽 1.。总体来看基本属于小型石片。

从石片的台面来看 自然台面 1 例 占总数的 .%;打击台面 2 例 占总数的 .%。台面形态以四边形、三角形、长条形等占绝大多数;新月形的两例;点台面、线台面各一例。从所求出的台面比来看 小台面 1 例 中台面 1 例 大台面 例 以中小型台面为主 占 .%。石片角最大者 11° 最小的 $^{\circ}$ 。平均为 101° 其中 0° 以下的 例 0° — 100° 的 1 例 101° — 110° 的 例 大于 110° 的 12 例。

石片的破裂面观 打击点清楚的 例 比较清楚的 2 例 不清楚的 例。半锥体凸出的 例 比较凸出的 例 不凸出的 0 例。放射线清楚的 21 例 比较清楚的 例 清楚的 1

例。有疤痕的仅有两例。

表 1 神泉寺遗址石制品分类测量与统计 (单位:毫米、克、度)

Classification, measurements and Statistics of the stone artifacts from Shenquansi site

项目	分类		锤击法		砸击	刮 削 器						尖状器	分项统计	百分比	
	石核	石片	石片	单边直刃	单边凸刃	单边凹刃	双直刃	直凸刃	横刃	长身端刃					
原 料	脉石英	1	2			1		1							
	玉髓			1				2	2			2			0
	硅质灰岩	2													
	火山角砾岩		2												
	石英岩				2							1			
	水晶				1								1		1.1
毛 坯	锤击石片							1					2		1.1
	砸击石片					1			1				2		.1
	断块				2		2	1							12
	断片				1	1		1	1						10.2
加 工 方 向	向背面				11			2				2	1		.
	向破裂				1	2	1								10.2
	错向								2			1			.
	复向							1					1		2
长度			2				1		2						
宽度		2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
厚度	2	12	10	12	1.0	12	1		1	1	12	1	1		
重量	.	1.		11.	20	11.2	1.			1	1		1		.2
台面角	1°														
石片角		101°													
边刃角				2°	2°	°	2°		2°				1°		
端刃角															
尖刃角															
分类小计		2		12				2					1		
百分比	.	.	.	1.2	.	.	.	2.1	100

石片的背面 完全不保留自然面的 22 例 占 2 %; 完全为自然面的 1 例 占 1 %; 其余 12 例保留自然面多少不等 占 21 %。台面后缘有碎疤的 1 例 占 . %; 无碎疤的 2 例 占 .2%。背面有一条纵脊或直或斜 1 例 型或倒 型的 例 有两条平行纵脊的 例 平坦无脊的 10 例 多疤多脊的 例。其中 有规整背脊的 占 .%。背面片疤量在 一个以下的 0 例 占 1. %; 大于 一个的 例 占 . %; 无疤的 1 例 占 1 %。

完整石片的形态 呈梯形的居多 其它形态如三角形、半圆型、不规则的少见。

总体来看 石片的台面以打击者为主 并以中小型为主; 打击点相对稳定 比较集中 能

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



业
 止中不
 许家
 因素
 这也可能
 大量出现的石球尚未见于研
 较少的缘故。
 第二级阶的 对年代为

标本具有修理台面的痕迹以及存在石片石核 这在神泉寺遗址也有一些表现 而少数标本的加工使用了软锤技术是神泉寺遗址所不具备的。

新庙庄遗址的年代略早于神泉寺 根据调查 石料的原形较大 石核中有盘状石核。石片中长宽比差超过二倍 两侧平行的长石片有一定数量 而且台面很小。石器尺寸普遍较大 石器类型中除刮削器、尖状器这两个主要器类外 砍砸器占有较高的比例 这一点和神泉寺遗址略有不同。

峙峪遗址的年代早于神泉寺遗址 绝对年代为 20.5 ± 0.5 P. 由于原报告报道的材料有限 不宜作详细对比 原作者认为峙峪文化中出现的软锤技术、石叶技术是神泉寺遗址不具备的。

西白马营遗址和神泉寺遗址所处的地貌部位、年代与文化性质都比较近似 绝对年代为 17.5 ± 1.5 P. 石料除火山角砾岩较多外 其它石料基本一致 这可能和神泉寺遗址的位置与火山角砾岩的产地较近有关。打片技术来看 没有修理台面石核的报道; 石片中宽型多于长型 多数石器加工较精致 少数标本加工粗糙 刃角变化大 以较陡的居多等都和神泉寺遗址的区别不大 而神泉寺遗址中的修理台面石核、小三棱尖状器不见于西白马营遗址。

总的来看 这些处于旧石器时代中晚期的遗址 在总体特征相似的背景下 各遗址的文化性质略有一点差异 出现了一些标志技术进步的文化因素 如神泉寺遗址和板井子遗址中石片石核和修理台面石核 板井子遗址中少数标本具有莫斯特风范的修理技术 新庙庄遗址中的石叶等。也有一些因素可能反映了由于不同遗址所处的地理环境不同使其文化性质出现一些差异 如新庙庄遗址中出现较多的砍砸器。至于许家窑遗址和神泉寺遗址之间的差异究竟反映了时代的区别或其它原因 还需进一步研究。

在泥河湾盆地旧石器时代晚期还存在一类细石器文化如虎头梁遗址^[1]、籍箕滩遗址^[10] 时代比神泉寺遗址要略晚一点 其在石料选择方面以优质的火山角砾岩为主 并且在几十公里的范围内保持一致 说明人类对石料的使用有着刻意的追求 同样在石器制作技术上以压制技术、双面软锤技术为特征的楔形石核、尖状器、边刮器等石器类型也在数十公里的范围内保持一致 这一类遗址和神泉寺遗址在文化性质上区别较大。

从更广的范围来看 神泉寺遗址中还有一些文化因素值得注意 如从一件修理台面的石核上 可以看出其修理台面的技法是先打出一斜台面 然后边修理边打片 这一技术在水洞沟遗址和小口子遗址的石制品中有比较清楚的反映^[11]; 小三棱尖状器在时代相当的下川文化^[12] 中曾出现过 因此笔者认为这些因素可能说明中国旧石器文化发展到这一阶段 存在一定程度的文化交流。

致谢: 本文在写作过程中得到了张森水先生的热情鼓励与指导 林圣龙先生 高星同志提出了许多宝贵意见。文中插图由李夏廷先生、张红旗、杜昀女士清绘 作者在此谨致谢意。

参考文献:

- [1] 卫奇. 泥河湾盆地旧石器遗址地质序列[C]. 见: 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所编. 参加第十三届国际第四纪大会论文集. 北京: 北京科学技术出版社 1994. 1-2.
- [2] 周延儒 李华章 刘清四等. 泥河湾盆地新生代古地理研究[J]. 北京: 科学技术出版社 1994.
- [3] 王乃恩 杨春春 夏正楷等. 山西地堑系新生代沉积与构造地貌[J]. 北京: 科学出版社 1994.
- [4] 贾兰坡 卫奇. 阳高许家窑旧石器文化遗址[J]. 考古学报 1994, 2: 1-11.

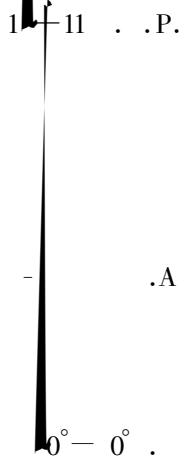
井子的初步研究[C].见
 论文集. 北京科学技术出版
 进展[J]. 学学报 1 1 10 :
 旧石器时 址发掘报告[J].考古
 旧石器研究 文物春秋 1 :
 代晚期遗址 见].古脊椎动物与古
 期细石器遗 物春秋 1 2 :1—
 现的石制品].人类学学报 1 1
 文化——山 址调查报告[J].考
 轴子系法测定 五年龄的可靠性研究及
 :2 —

PRELIMINARY STUDY ON ARTIFACTS
 OF LITHIC SITE IN YANGGAO COUNTY

Hui-sheng¹ CHEN Z

*1. Institute of Geology and Geophysics, Chinese Academy of Sciences
 2. Institute of Archaeology, Shanxi Province*

P 200
 0° 01' N 111° 11' E . P..



× 2. × 1.1 .