

泥河湾盆地东部早期旧石器文化的石料与文化性质探讨

● 杜水生

泥河湾盆地早期旧石器文化的发现和研
究在我国旧石器时代早期文化的研究中一直
占有重要地位。继 1978 年发现小长梁遗址
之后发现的遗址有东谷坨、^[3] 半山、^[5] 马
梁、^[4] 岑家湾、^[16]^[17]^[18] 飞梁^[21]等。关
于这些遗址的时代与文化性质也一直存有争
议。^[12]^[13]^[20]^[22] 本文根据近年来发表的有关
资料，结合对部分遗址出土标本的观察及田
野调查，对泥河湾盆地东部早期旧石器文化
的时代、文化性质等略陈管见，以就教于方

1 地质、地貌与时代对比

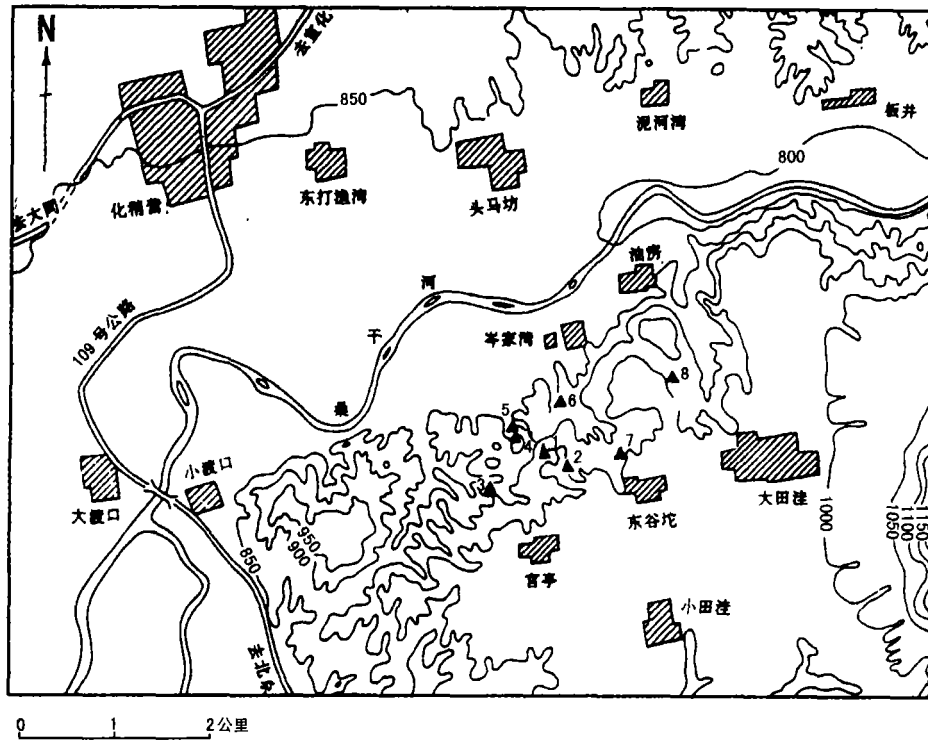
泥河湾盆地东部诸旧石器早期地点皆位
于河北阳原盆地东部、桑干河南岸的大同盆
地北缘(图一)。由于受到强烈的剥蚀作用，
盆地前缘的泥河湾层被侵蚀地沟切割纵横，为
寻找古人类遗迹提供了较好的条件。从出露
的地层来看，泥河湾层所覆盖的基岩由震旦系
的白云岩和侏罗系的砂岩、硅质岩、火山角砾
岩组成。由于基岩上部所代表的古地面并不
相同，湖盆在发育过程中也有变化，不同地
点的泥河湾层的发育情况存在一定差异，其
中以小长梁剖面发育地最为完整，研究也最

为详细，其它古人类遗址所在的剖面，皆可与
之进行对比。

杨晓强、李华梅通过对郝家台、小长梁、
东谷坨剖面的地层对比，认为三个剖面虽然
发育程度不同，沉积厚度相差较大，但这主要
是由于所在湖盆的位置不同，文化层所在的
沉积相代表湖泊低水位时的一套湖滨河流相
沉积。^[19] 这和夏正寅通过对湖岸线变化的研
究，认为文化层所代表的时期属于湖泊第二
次大规模收缩和第二次大规模扩张之间的低
湖面时期相吻合。^[14] 而且，不同剖面磁化率所
反映的沉积过程也可以对比。从磁化率曲线
对比来看，小长梁和东谷坨剖面附近的磁化率曲线均为一
状非常相似，应为同一层位。因此，两个剖
面石器层的年龄应大致相当，小长梁剖面应
为 10 万年或稍早。

谢飞等使用“探方追踪法”对小长梁、
东谷坨与飞梁的文化层进行对比，认为三个
文化层应相当于同一层位。由于小长梁剖面
的文化层更接近湖盆边缘，因此其沉积层较
厚。^[21]

卫奇在研究了半山遗
址，认为其文化层比东谷坨遗址低



图一：泥河湾盆地东部旧石器早期地点分布图

1. 飞梁
2. 东谷坨
3. 小长梁
4. 马圈沟
5. 半山
6. 岑家湾
7. 马梁
8. 油房

间存在一些正断层，故其真正层位应相当于东谷坨文化层顶部的一部分。^[5]

近年来报道的霍家地、许家坡遗址，依笔者在野外观察，和东谷坨文化层实际是同一文化层，只是由于古地形的差异，文化层在剖面中所在的位置有所不同（如霍家地的古地形高于东谷坨，所以文化层也高于东谷坨）。

岑家湾遗址的文化层正好位于 Jalamillo 事件正极性期，上述几个遗址的时代非常接近。

马圈沟遗址与半山遗址处于同一剖面，其文化层低于半山文化层 25 米，人们认为其时代早于半山遗址。^{[4][6][9]}

根据以上分析，本文认为这些不同遗址应该反映了湖盆从第二次大规模收缩到第二次大规模扩张之间，古人类在湖滨河畔生活时所遗留下的文化遗产。在此阶段，湖进人退，湖退人进，因此我们可将这些不同遗址看作大致同一时期，将不同地点的石制品统一

考虑，以判断其所代表的文化性质。其中，马圈沟的时代和其它地点可能有一定的差异，但考虑到所报道的材料有限，文化性质也没有多大差别，暂归并在一起。

2 石料

2.1 石料的种类与分布

如前所述，在郝家台剖面湖相地层底部的基岩主要是震旦系的白云岩和侏罗系的火山角砾岩、隐晶硅质岩，其中火山角砾岩、隐晶硅质岩是制作石器的主要原料。石料的结构基本符合细密匀纯的特点，但由于有一定程度的风化，石料中隐含着许多裂纹，影响石料的力学性质（强度和韧性）。石料的成分主要为 SiO_2 ，有一定的硬度。

根据笔者在野外的观察，这些石料除了在基岩中有分布以外，在研究区域的湖相地层底部与基岩之间常常发育有一层砾石层，砾石成分中包括大量上述两种石料：

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

利用不高，多数
少部分虽然从石片
地位

论

面
状

生

成

册



18

19

生
代

10

字报 19

版上 199

旧石器遗址