

这一模式认为文化和人群之间存在相同文化特征的背后意味着相同的人群必然会创造不同的文化。因此根据不同考古遗址间是否存在共性判断他们是否代表同样的人群或在人群交流。所谓文化特征或是以作为标准化的某种工具 或是几种工具的组合 在中国旧石器时代考古学中打片方法 石器类型等。

上个世纪六七十年代一些学者倡导的文化生态学说在考古学界广泛流行。生态学系统是人类为适应环境而发展起来的。因为不同环境需要不同的适应策略。在不同地区考古通常会得到不同的结论。例如有的观点 考古学家们认为在相似的自然环境中不同人群共同发展的结果是相似的文化趋向。因此考古学文化中不可能有本质的区别。换句话说 在相似的自然环境中最典型的是莫斯特文化四期。

然而考古学文化具有不同的特征的文化差异简单归结为环境的差异。这可能会走向另一个极端。即认为由于环境的发展所产生的变化是由于对环境适应的结果。其中也一定包含着对文化阶段的人类行为信息的反映。但这种相似性毕竟处于同样的自然环境中。物品毕竟是人类心智作用下的产物。

因此由于石器时代制作受制于环境。所以把考古学文化和环境的研究联系起来。从而引起一定程度的混乱。但环境和人类活动都影响考古学研究。在众多因素中寻找人与文化的关系。建立关系就是解决问题的关键。也是解决考古学文化问题的关键。

对于旧石器时代的原始人类来说。制作石器最重要的环境因素有两个。一是由于不同的自然环境不同人群有不同的食物资源。人们为了获取食物加工不同的食物资源而需要不同的工具套。进而加工技术。生存方式上存在一定的差异。另一个是由不同的环境的不同。不同石器时代人群不同的石器制作工艺。不同的加工技术和石器的使用。由此我们可以假设如果直

和早期

的环境

意味着什

中

入的地

人类文

化

大量的旧石器文化材料

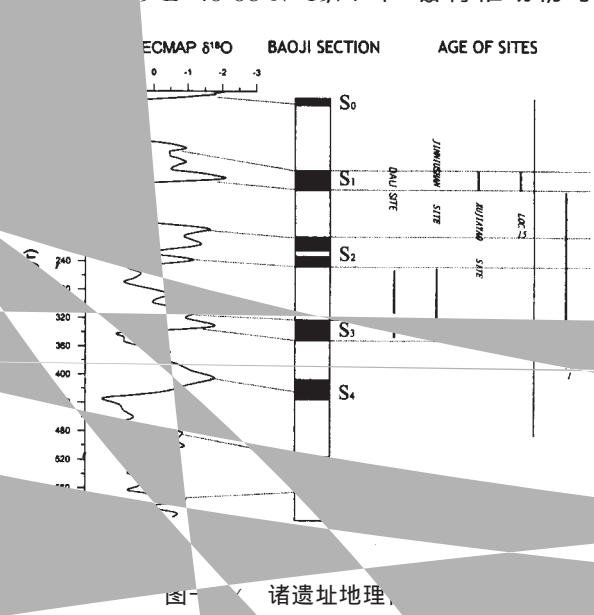
来探讨远古人群之间的关系提供了较好的途径。

荔人遗址 位于陕西省大荔县段家乡解放村水沟 地理坐标 $109^{\circ}44'E$ $34^{\circ}52'N$ 1978 年发现了一具相当完整的早期智人头骨。中国科学院古脊椎动物与古人类研究所与陕西省考古研究所在这里进行考古发掘。1980 年 1983~1984 年陕西分区队在渭河两岸进行广泛调查。发现在

中 12 个和荔人头骨相当或略晚。这次发掘和调査共出土遗物 378 件^{[6][7]}。

金牛山遗址 位于辽宁省营口县大石桥市西南 6 公里金牛山山脚下 地理坐标为 $122^{\circ}30'E$ $40^{\circ}34'N$ 1974 年在金牛山取石发现两个古人类文化遗址。1984 年在 A 地点进行发掘时发现一完整的古智人头骨及部分头后骨骼。后又发现大量石制品及人类用火遗迹^[8]。

许家窑遗址 位于山西省阳高县古城公社许家窑村南 1 公里的梨益沟西岸的断崖上 地理坐标 $119^{\circ}49'E$ $40^{\circ}06'N$ 1974 年 古脊椎动物与



卫奇研究员在泥河湾盆地调查时发现部分早期智人头骨化石及大量的石制品。

周口店直立人文化 即周口店第1地点1~5层。该地点位于北京西南50公里周口店镇的龙骨山上，共分10层，出土有石制品，其中第3层发现直立人V型头骨及下颌骨两件，第4层也发现有部分直立人化石^[10]。

周口店15地点，海拔约1500米，发现石制品上部，根据时代判断应属于晚更新世。

(一) 时代与环境

大荔人的年代问题

动物化石 1979年的报告

肿骨鹿 大角鹿 斑鹿

中更新世晚期，后因在今人类化石上部地层中发现赤鹿等化石，故将该层定名为晚更新世早期^[14]。其次根据黄土层位和测年资料，将该层定为距今23万年^[15]。最近有人根据黄土层位和测年资料，对大荔人遗址的年代进行重新解释，认为大荔人遗址上部的黄土层位与北京猿人遗址上部的黄土层位相当，因此大荔人的年代应和北京猿人遗址上部含共生的哺乳动物化石肿骨鹿、大角鹿等相当。周口店第1地点的年代应和北京猿人相当^[18]。

笔者认为，在以上两种方案中，将大荔人遗址置于大荔人层位，即晚更新世早期，而把大荔人遗址置于晚更新世早期，即北京猿人层位，是比较合理，也和目前测年结果比较吻合。因此，将大荔人的年代定在距今250Ka. 可能比较适当。

金牛山人的年代也有争议。1979年，研究金牛山人的学者将该遗址的产地层位上到下可分11层，其中第3~4层颜色浅黄，和马兰黄土相当；从第5层开始，以棕红色粘土为主，和砾石黄土相当。位于第8层的人类化石层，属中更新世，动物化石层，均为在文化层中常见的居民大河狸、狼、狗等。周口店第1地点都有发现，因此金牛山人的年代可能和周口店第1地点相当。

应属晚更新世，年代为280Ka.，但据偏晚，相距甚远。为深入研究，右，但年代为1~2万年。

基本接近，但沈冠东对1~2层的年代用玄武岩为材料用高精度热电离质谱仪法测定认为1~2层的年代为410Ka. B. P.^[22]。这与前面的结果相去较远。然而1966年在周口店1地点发掘时曾在上部堆积中发现赤鹿和狗化石，这两种动物都属于晚更新世，因此张银运先生认为第1~2层年代可能早于文化层的堆积应该是有道理的。有意思的是贾兰坡认为“最上层”

在1934年已经挖掉，现在上部堆积不是原来的堆积，因此文化层最上层堆积不会大于200米^[23]。王树元、胡承志和刘东生等综合科技测年资料，认为周口店第1地点晚更新世的文化层年代应相当于S₃~L₂，比较相符^[25]。

许家窑遗址和周口店15地点的年代若根据动物化石来判断，因周口店15地点含有下颌骨肿厚的肿骨鹿化石，其时代可能稍早于许家窑遗址，但两个遗址用铀子系法测年后得到的绝对年代均为约100万年^{[26][27]}。考虑到S₁的年代范围为75~128万年^[28]，可能涵盖了两遗址的年代上的差别，因此许家窑遗址的年代在黄土—古土壤序列上暂且不作讨论。

综述材料，我们可以看出至少在中国北方，直立人和早期智人经历了一段大致相同的时代，都经历了同样的气候变化过程。但是随着气候变暖，直立人不再存在，而早期智人却一直生存下来。因此充分研究L₂时期的环境变化特征，对于阐释直立人和早期智人的演化过程有帮助。

(二) 生活环境背景——石制品

从以上叙述可以看出，这些遗址不论是属于直立人还是属于早期智人，其所使用的石料有一定的相似性，从大小来说都比较小，从使用情况来看，容易获得，也就是说在石料选择上是比较多的。无论是在砾石层中还是在砾石层中，石料都质量较好，而且石质坚硬，如石髓或是硅质岩等，都具有细密均匀的结构，易于加工者。

期

亥
主
亦

巳

辰

巳

午

期

尚
ソ

建立
以
土
1 地
在
付

明
旦
卯
巳

ル
モ

h

