

# 中

【关

【摘

始的争论

十分重

在中国考古学史上，曾经有两次重大的争论，对后来的考古学发展产生了深远的影响。第一次争论发生在新石器时代中期，争论的焦点是“龙山文化”与“大汶口文化”的关系；另一次争论发生在夏代考古学上，争论的焦点是“二里头文化”与“二里岗文化”的关系。地点后，由于学者们的研究方法和理论水平的提高，学术界对这些问题的认识有了很大的进步。在过去的几十年里，通过不断的考古发掘和研究，这些问题在一定程度上得到了解决，但仍有待于进一步的研究。

关于“龙山文化”与“大汶口文化”的争论，主要围绕着两个方面的内容：一是“龙山文化”是否属于“大汶口文化”的一个分支；二是“龙山文化”与“大汶口文化”的年代关系。对于第一个问题，学者们普遍认为，“龙山文化”与“大汶口文化”在文化面貌上存在较大的差异，因此不能将“龙山文化”归入“大汶口文化”的范畴。对于第二个问题，学者们则根据碳十四测年法等方法，提出了不同的观点。有的学者认为，“龙山文化”早于“大汶口文化”，有的学者则认为，“龙山文化”晚于“大汶口文化”。关于“二里头文化”与“二里岗文化”的争论，主要围绕着两个方面的内容：一是“二里头文化”与“二里岗文化”的年代关系；二是“二里头文化”与“二里岗文化”的文化面貌。对于第一个问题，学者们普遍认为，“二里头文化”早于“二里岗文化”，并且“二里头文化”是“二里岗文化”的前身。对于第二个问题，学者们则根据考古发现，提出了不同的观点。有的学者认为，“二里头文化”与“二里岗文化”在文化面貌上存在较大的差异，因此不能将“二里头文化”归入“二里岗文化”的范畴。有的学者则认为，“二里头文化”与“二里岗文化”在文化面貌上存在一定的相似性，因此可以将“二里头文化”归入“二里岗文化”的范畴。

综上所述，虽然在考古学上还有许多问题需要进一步的研究，但通过学者们的不断努力，这些问题在一定程度上得到了解决。









