



Handwritten scribbles in red ink, consisting of several horizontal lines and a central circular mark.

Handwritten scribbles in red ink, consisting of several horizontal lines.



期;晚期一般位  
绝对年代在距  
相当于深海氧  
可以虎头梁遗  
化期。

(二)洞穴  
在北方  
部分为洞穴  
测年,如能结  
和时代特征  
我们在泥河

山顶汇  
数据,其中  
今 10470±

18340±4

±1000 年

速器质  
化层堆

料,山顶

在南方

在盛期

以

小孤

砾石夹黄褐色粘

口附近厚达 2 米以

层和动物化石

距今 2600 年

化期 有

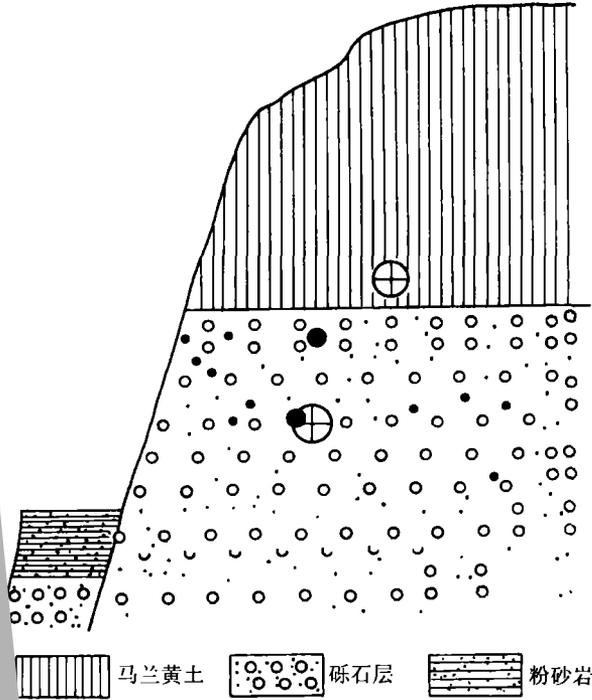
距今 5-6 万年

和 文化期

泥河上的单位

其 砾石 动物

砾石 砾石 砾石



图四 新庙庄遗址地层示意图

积的年代为距今 3.4 万年<sup>[47]</sup>。根据动物群资  
和猎豹 (*Acinonyx cf. jubatus*) 都是现今生活  
湿润,而距今 1.8 万年前正是末次冰期的  
白线上的阶段 3,是一个相对暖湿的时期,因

层和动物化石

距今 2600 年

化期 有

距今 5-6 万年

和 文化期

泥河上的单位

其 砾石 动物

砾石 砾石 砾石

动物化石有 毛

*Equus*

*Equus*

动物化石有 毛

*Equus*

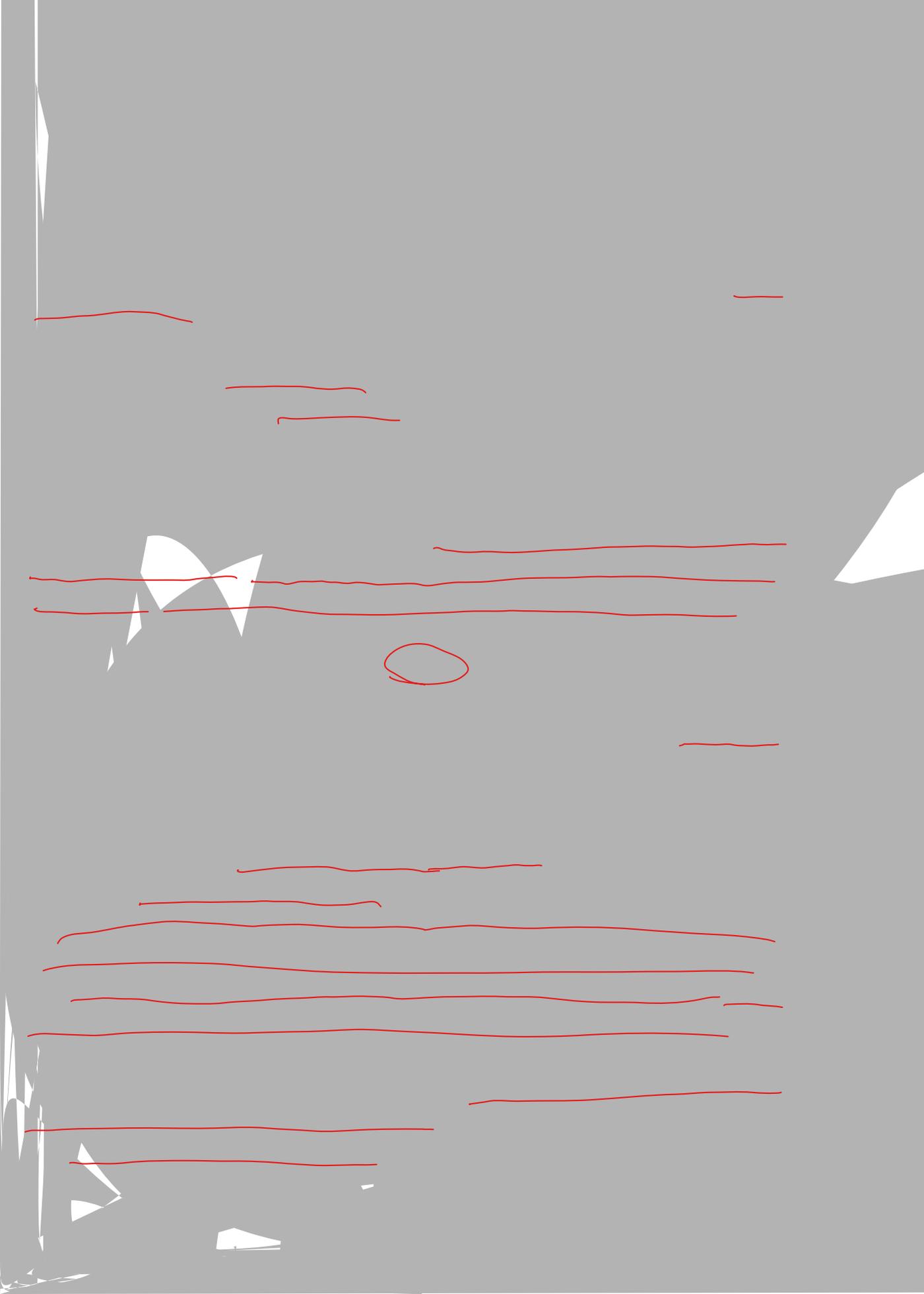
*Equus*

Handwritten red oval mark.

Handwritten red horizontal line.

Handwritten red horizontal line.

Handwritten red horizontal line.



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

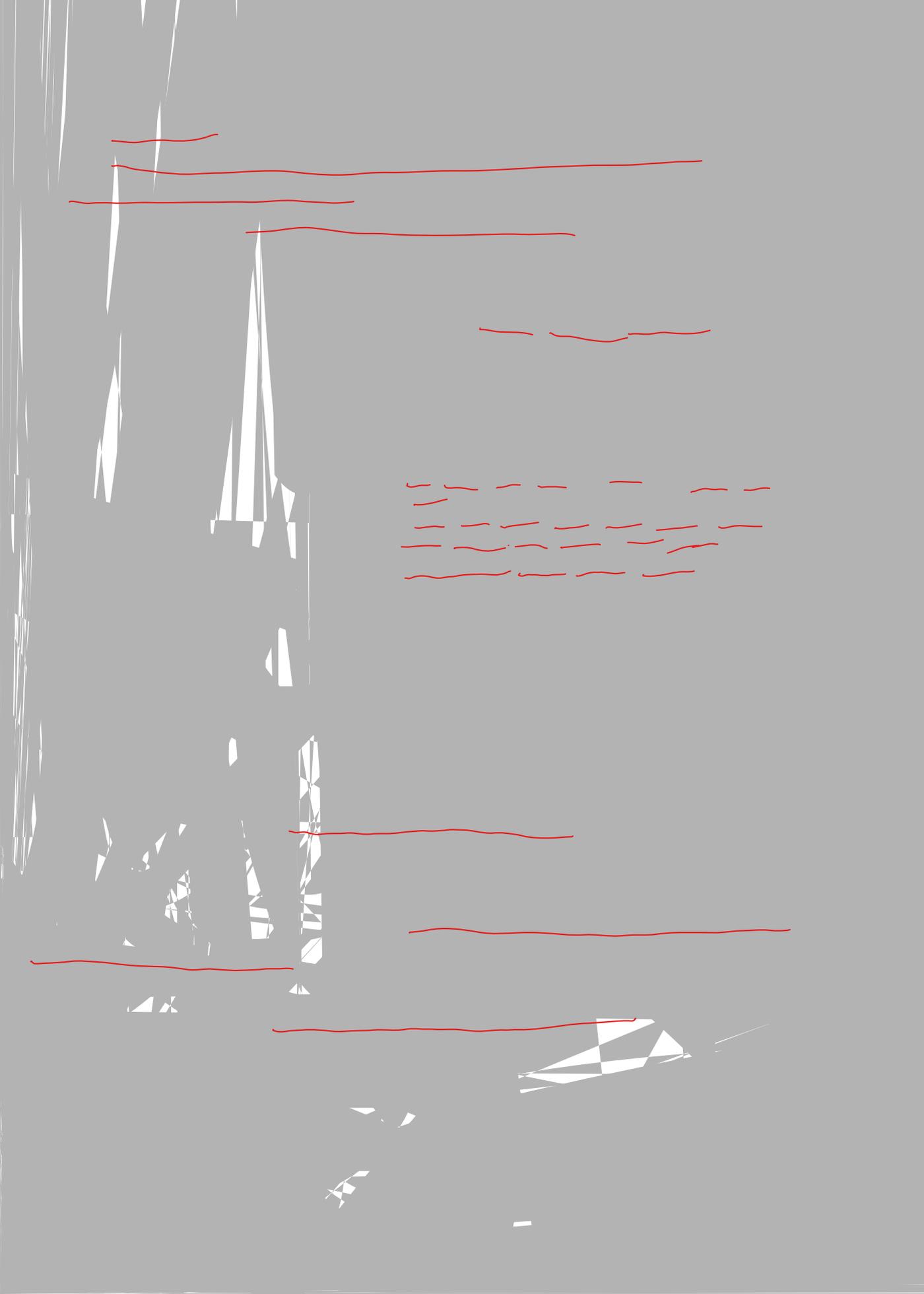
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





图五

8.11. 铜

器 14

表 21

料主要

包括

石

1

的

比

的

址

止

有

原料

址

的

而包括

石

件

穿

。 1

牛穿

1

件

件

本

石

有

的

件

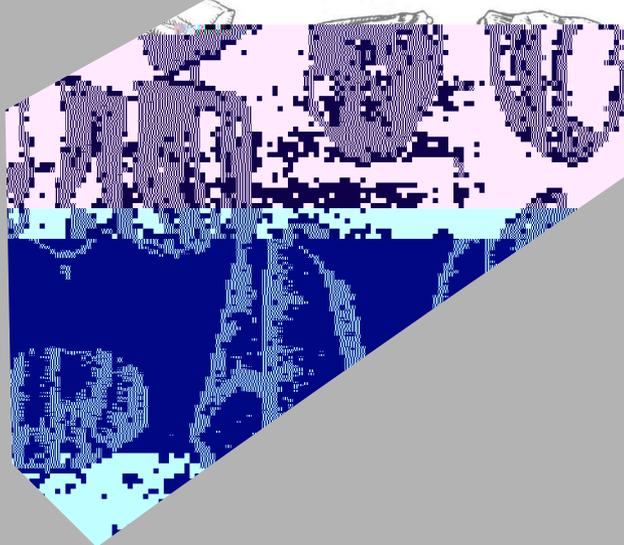
用石

典石



燧  
凹缺

百位 右 上



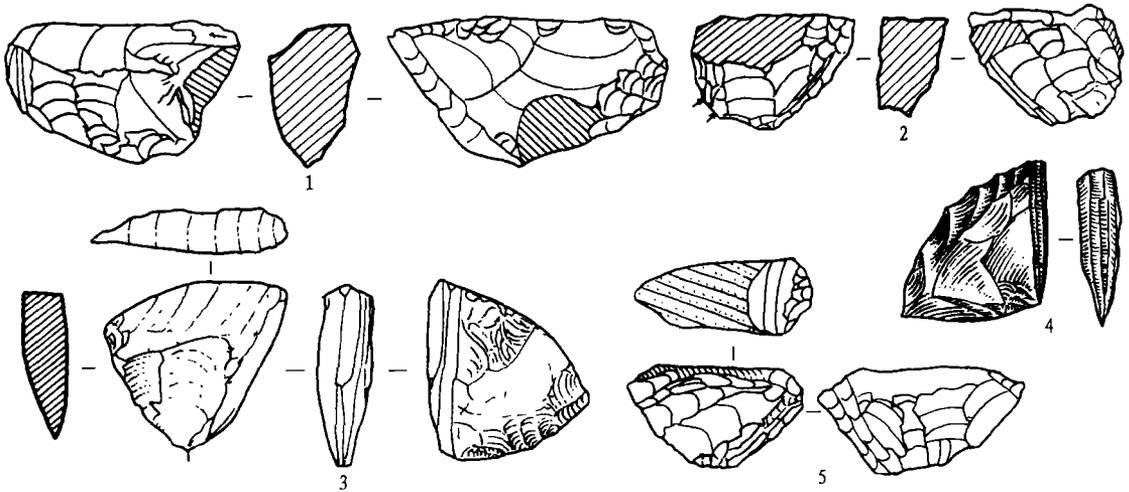
Handwritten red lines, possibly representing a list or notes.

Handwritten red lines, possibly representing a list or notes.

Handwritten red scribbles or symbols.

Handwritten red lines, possibly representing a list or notes.

Handwritten red lines, possibly representing a list or notes.



图九 楔形石核  
1、2、5. 下川型 3、4. 虎头梁型

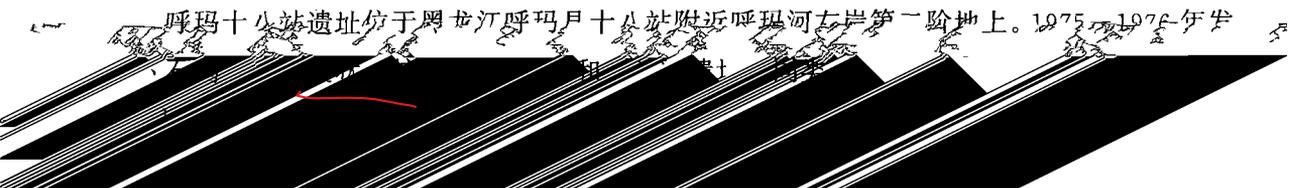
部,甚至广东、四川地区都有分布<sup>[87]</sup>。

虎头梁文化也是典型的细石器工业。不同于下川遗址,在虎头梁遗址中,细石核类型只有楔状石核一种(图九)。从遗址中出土的处于不同阶段的楔状石核可以看出,生产细石叶的楔状石核很有特色,从预制到剥片,由一系列步骤构成一个完整的程序,与下川遗址出土的楔状石核的最大区别是,先修理楔状缘,后确定台面。与虎头梁细石器工业类似的遗址主要分布在泥河湾盆地,包括籍箕滩遗址、马鞍山遗址、二和尚沟遗址,甚至在泥河湾盆地东部的油坊遗址中也有这种类型的楔状石核出现<sup>[88]</sup>。这些遗址出土的石制品不仅技术特征相似,而且主要使用一种色彩斑斓的火山角砾岩,使虎头梁类型石器工业在泥河湾盆地极易识别<sup>[89]</sup>。根据对石制品的原料分析,这些石料多数种类在遗址附近都没有发现,主要来自数十公里以外的地区,在将石料运输到遗址前,进行了有意识的去粗取精工作<sup>[90]</sup>。

台面和楔状缘的修整

蒲县薛关遗址位于蒲县薛关村西约 1 公里的黄河支流昕水河的左岸。薛关一带共有四级阶地,一、二级阶地为全新世,三级阶地为晚更新世。阶地上部为灰黄色粉沙层,下部为砾石层,总厚度为 20 米。文化遗物出自上部灰黄色的粉沙土中。1979—1980 年曾两次进行发掘,获得石制品 4000 多件。薛关遗址原料主要是燧石,石英岩次之,还有少量的角页岩,石料来自附近的砾石层。细石核有楔形、船底形、半锥形、似锥形、漏斗形,其中船底形占的比例较大,这一点和下川不同,而与丁村 7701 地点相似。石器组合包括端刮器、刮削器、尖状器、雕刻器、琢背小刀等。和下川的石器工业相比,下川的琢背小刀很少见于薛关,而薛关的半月形刮削器和两端尖状器也鲜见于下川,而和虎头梁文化有一定的相似之处<sup>[91]</sup>。

呼玛火车站遗址位于呼玛县呼玛火车站附近呼玛河右岸第一阶地上。1975—1976 年发



大兴屯遗址位于黑龙江昂昂溪东南十八公里，出土一件细石核。顾乡屯位于黑龙江哈尔滨市郊温泉河畔，自 20 世纪 20 年代以来，一直有动物化石和石制品出土，时代属于旧石器时代晚期到新石器时代早期，其中也有一些细石器制品<sup>[93]</sup>。

辽宁凌源西八间房遗址年代为旧石器时代之末，其中也有一些石制品显示出细石器特征。但是上述几个遗址发现的石制品都非常少<sup>[94]</sup>。

小口子的石制品可以划分为两种类型。一类为非细石器制品，加工精制，形制规整，清楚可见用“指垫法”修理，显示和水洞沟文化有一定的联系。另一类为细石器遗址，细石核为楔形石核，估计和虎头梁文化有一定关系<sup>[95]</sup>。

在虎头梁文化期，中国北方旧石器文化已经完全发展为细石器文化。这一时期的细石器文化可分为两个类型，一类为下川类型，其核心技术——楔状石核的特征是先确定台面，而且台面多为自然面、节理面等，说明生产者在选材时已考虑到这一点，而对楔状缘的修整在后。其次在对楔状缘的修整时根据坯材的不同，或一侧，或两侧，或从台面向楔状缘，或从楔状缘向台面进行修整，这些方法看来没有固定的程序，主要是因坯材的情况随机而定。下川类型的遗存是中国细石器文化的主要类型，除华北地区以外，在华南甚至西南、中南地区都有一定分布。另一类为虎头梁类型，其主要特征是先修理楔状缘，后修理台面，而且修理楔状缘时使用了一种特殊的双面技术，与手斧的制作技术惊人地相似，尤其是其中的去薄技术。虎头梁文化主要分布在泥河湾盆地、东北地区，并对吕梁山区等少数地区的细石器文化产生一定的影响<sup>[96]</sup>。

总的来看，中国北方旧石器时代晚期文化经历了三个阶段，早期大约相当于深海氧同位素阶段 3 的早期，距今 5—3.5 万年，整个北方地区仍然保持着以小石片—刮削器为特征的石器文化类型。中期大约相当于深海氧同位素阶段 3 晚期，年代为距今 3.5—2.6 万年，北方旧石器文化出现分化和交流，以石片—刮削器为特征的旧石器文化仍然保持统治地位，但有些遗址出现大量骨角器，表明进入了新的发展阶段，同时在西北地区 and 山西西南出现两种新的文化类型，即石叶文化和细石叶文化。晚期大约相当于深海氧同位素阶段 2 的晚期，石器文化完全演变为细石器工业，但从石器的制作工艺来看，可分两个类型。以虎头梁为代表的虎头梁类型主要分布在泥河湾盆地和东北地区，而以下川为代表的下川文化分布范围大得多，除华北地区外，在西南地区、华南地区都有分布，并且延续到新石器时代，是中国细石器文化的主要类型（表二）。

表二 中国北方旧石器时代晚期文化的分期与分区

绝对年代(距今万年)	深海氧同位素阶段	文化分期	文化分区
2.3—1	阶段 2 晚期	虎头梁文化期	下川型细石器文化、虎头梁型细石器文化



表三 黄土高原及其临近地区晚更新世后期植被对比表

年代 年龄 (距今 万年)	孢粉		陕西洛川	陕西富县	甘肃临夏	陕西岐山	渭南阳郭	渭南北庄	萨拉乌苏	许家窑	北京坟庄	吉林榆 树固家 油坊	哈尔滨 黄山主沟		
	带	亚带													
1.02 1.06 1.12 1.2 1.3	I	I <sub>3</sub>	蒿、藜、菊干 草原 12970 ±970(碳十 四)	蒿、菊、藜 干草原	蒿、菊、藜 草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	柳、蒿、藜 丛草原		松、椴、蒿、藜 森林 11850±200 (碳十四)				
		I <sub>2</sub>	榛、柞疏林	榛、柞疏林 草原	针阔混交林	铁杉、冷杉 针叶林	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	柳、蒿、藜 丛草原		云杉暗针叶林			荒漠	
		I <sub>1</sub>	蒿、藜、毛茛 草甸草原	蒿、藜、藜 干草原		蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原			蒿干草 原 17790±400(碳 十四)			
		I <sub>1</sub>	云杉、松森林 草原 31200 ±200(碳十 四)	柞、桦、蒿、 藜疏林 草原	柞、桦、阔叶 林	柞、桦、阔叶 林	柞、桦、阔叶 林	柞、蒿疏林 草原	柞、蒿疏林 草原	松、云杉森林 草原 27640 ± 600 (碳十四)		落叶松、松、 云杉针叶林	云杉、冷杉暗针 叶林 29300 ± 1350 (碳十四)	桦森林草原 24140±800 26100±850 27530 ± 500 (碳十四)	云杉暗针叶林 28280±940 29840±1340 30000 ± 700 (碳十四)
3.2	I	I <sub>3</sub>	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原						
		I <sub>2</sub>	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原						
3.6	I	I <sub>3</sub>	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原						
		I <sub>2</sub>	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原						
5.4	I	I <sub>3</sub>	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原						
		I <sub>2</sub>	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原	蒿、藜、藜 干草原						

注：该表引自孙建中、柯曼红、魏明健等：《黄土高原晚更新世的植被与气候环境》，《地质力学学报》，1998年4期，30—41页。



#### (四)古地理格局的

##### 晚更新世后期全球

在中国北方古地理格局  
两个明显的变化,一个是  
沙漠的扩张,另一个是由于  
的持续下降使东海大陆架  
面成为陆地,对动物群和  
的迁徙、交流造成影响。

中国北部沙漠在末次冰  
盛期扩展到最大,和全新世  
期相比,除了西北地区外,在  
地区、东北地区都有分布,甚  
现在的分布范围还要大(图

一),考虑到现在沙漠边界线不

动,此外,全新  
世大冰期,对比

到冰期,对比

冰期,对比

冰期,对比

冰期,对比

冰期,对比

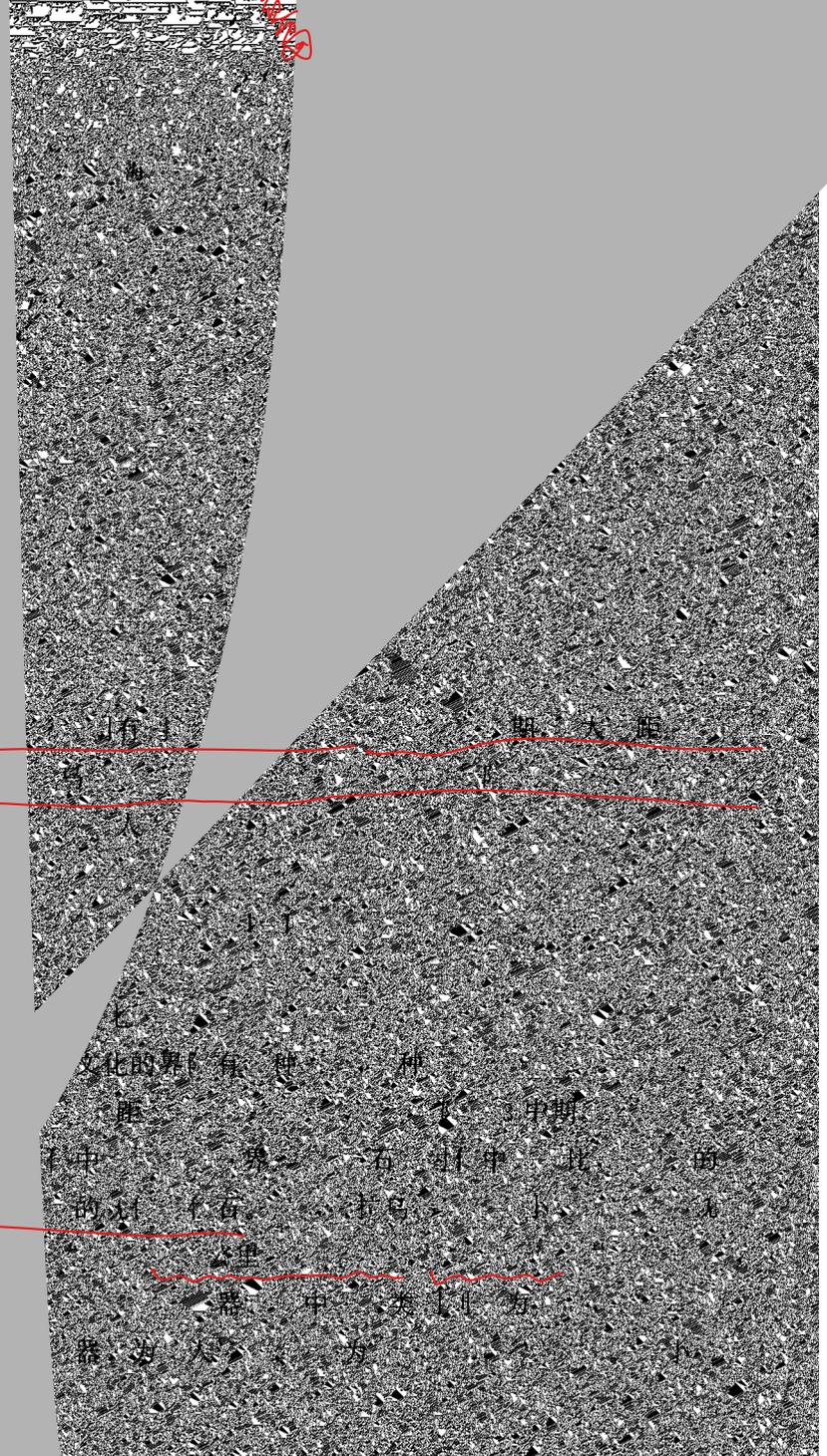
冰期,对比

冰期,对比

冰期,对比

冰期,对比

冰期,对比





[Redacted text block 1]

[Redacted text block 2]

[Redacted text block 3]

环境频繁而剧烈的变化。随着冰期的衰退，气候变得更加难以预测，海洋重新占据了原来的位置，人们开始离开这一地区，西部的华北平原、东部的日本列岛都可能是他们的去处。同时由于气候转暖，中国北方的沙漠开始退缩，西伯利亚和华北、东北地区的文化交流渠道重新打通，一部分人群从西伯利亚迁徙到华北地区，在华北北部泥河湾盆地出现了虎头梁型细石器文化。

上面的描述不完全是推测，可以从两方面得到佐证：(1)学者曾提出中国北方细石器文化环渤海呈马蹄形分布，这多少暗示了细石器文化的源头可能在冰期时代的渤海湾<sup>[107]</sup>。(2)据对日本列岛细石器文化的研究，存在以楔形石核为代表的细石器文化从北海道向南扩散，而以锥形石核为代表的细石器文化由南向北扩散的现象<sup>[108]</sup>。近年在冀东地区和山东地区发现了大量的细石器遗址，如能在年代学、技术工艺上深入研究这些文化，同时开展和周边地区的国际合作，甚至在渤海和东海地区开展岛屿考古，将有助于最终解决这个问题。

附记：本文受国家自然科学基金 40672106 项目资助。文中插图由山西考古所畅江霞绘制。

### 注 释

- [1][64] M. Boule, H. Brieuil, E. Licent and Teihardp de Chardin, *Le Paleolithique de la Chine. Archives de l'Institut de Paléontologie Humaine. Memoire*, 4: 1—138. Masson, Paris, 1928.
- [2][76] W. C. Pei, *The Upper Cave Industry of Choukoudien. Pal. Sin. New Ser. D*, 9:1—41, 1939.
- [3][52][80] 安志敏：《河南安阳小南海旧石器时代洞穴遗址的试掘》，《考古学报》1965年1期。
- [4][43][79] 贾兰坡、盖培、尤玉柱：《山西峙峪旧石器时代遗址发掘报告》，《考古学报》1972年1期。
- [5][61][86] 王建、王向前、陈哲英：《下川文化——山西下川遗址调查报告》，《考古学报》1978年3期。
- [6][62][91] 王向前、丁建平、陶富海：《山西蒲县薛关的细石器》，《人类学学报》1983年2期。
- [7][63] 山西省临汾行署文化局：《山西吉县柿子滩中石器文化遗存》，《考古学报》1989年3期；原思训等：《山西吉县柿子滩遗址的年代与文化研究》，《考古》1998年6期。
- [8][60][85] 王建、陶富海、王益人：《丁村旧石器时代遗址群调查发掘简报》，《文物季刊》1994年3期。
- [9][51] 陈哲英：《陵川塔水河的旧石器》，《文物季刊》1989年2期。
- [10][53] 吴志清、孙炳亮：《山西河顺当城旧石器时代洞穴遗址群初步研究》，《人类学学报》1989年1期。
- [11] 杜水生、陈哲英：《山西阳高神泉寺遗址石制品的初步研究》，《人类学学报》2002年1期。
- [12][88] 盖培、卫奇：《虎头梁旧石器时代晚期遗址的发现》，《古脊椎动物与古人类》1977年4期。
- [13] 谢飞、李珺：《籍箕滩旧石器时代晚期细石器遗址》，《文物春秋》1993年2期。
- [14][44] 谢飞：《河北阳原西白马营晚期旧石器研究》，《文物春秋》1989年3期。
- [15] 谢飞：《泥河湾盆地旧石器研究新进展》，《人类学学报》1991年4期。
- [16] 谢飞、成胜泉：《河北阳原油坊细石器发掘报告》，《人类学学报》1989年1期。
- [17][54][82] 刘士莪、张洲：《陕西韩城禹门口旧石器时代洞穴遗址》，《史前研究》1984年1期。
- [18][67][74] 甘肃省博物馆：《甘肃环县刘家岔旧石器时代遗址》，《考古学报》1982年1期。
- [19] 甘肃省博物馆、庆阳地区博物馆：《甘肃镇原黑土梁发现的晚期旧石器》，《考古》1983年2期。
- [20] 辽宁省博物馆：《凌源西八间房旧石器时代文化地点》，《古脊椎动物与古人类》1973年2期。





# PELLEGRINIZATION, LOCALIZATION AND OTHER PROBLEMS OF THE PALEOLITHIC CULTURE IN NORTH CHINA

by

Wu Sheng

Based on a summary of the achievements in the geological and paleontological fields and a chronological analysis of relevant sites, the Paleolithic culture in North China can be divided into three stages. The period of the Salawusu culture and the Hutouliang and Xiachuan cultures corresponds to Stage I of deep-sea oxygen isotope and goes back to 35,000—23,000 bp. During this period, the stone flake industry prevailed across North China.

The first stage corresponds to Stage I of deep-sea oxygen isotope and goes back to 35,000—23,000 bp. During this period, the stone flake industry prevailed across North China.

The second stage corresponds to the late Stage II of deep-sea oxygen isotope and goes back to 23,000—10,000 bp, when the microlithic making industry took place in the Paleolithic industry throughout North China. In North China and the northeast China, stone flake industry came into being; and the microliths appeared in southern Shanxi. In other regions, although stone flake industry remained the principal industry, the emergence of works of art, bone and antler artifacts and tools indicates that the Paleolithic culture entered a new era.

The third stage corresponds to Stage III of deep-sea oxygen isotope and goes back to 10,000—5,000 bp, when microlithic making became the principal industry of North China with the artifacts falling into the Hutouliang and Xiachuan types.

The environmental changes of the late Paleolithic culture in North China were brought about mainly in the early phase of Stage II of deep-sea oxygen isotope. As the desert expanded and the sea level descended, the stage of human activities was transferred westwards, which affected to a certain extent upon cultural relations between North China and Siberia. But in the late phase of Stage II of deep-sea oxygen isotope that saw the shrinkage of the desert and the rise of the sea level, the stage of human activities was transferred westwards.

The demarcation between the early and the late stages of the Paleolithic culture in North China should be placed between the Salawusu and the Hutouliang and Xiachuan microlithic cultures that have been identified in the area throughout the last glacial epoch. The Hutouliang culture may have taken root in the late Paleolithic and entered North China in the final phase of the late Paleolithic.